

說
文
古
本
考

說文古本攷第六卷上

嘉興沈澆纂

木部

木 冒也冒地而生東方之行从中下象其根凡木之屬皆从木

澆案五經文字引作下象根形是古本根下有形字又五行大義釋五行名引木下有者字冒上有言字从上有字字皆引書者以意貫屬之非古本如是惟生作出根下有也字則蕭氏所據今本不同也

柚 條也似橙而酢从木由聲夏書曰厥包橘柚

澆案齊民要術卷十引作似橙實酢蓋古本如是爾雅釋木

注似橙實酢正用說文似橙言其木之形酢言其實之味非謂柚實似橙也下櫨果似梨而酢而亦當作實

柰 果名从木柰聲柰古文利

濟案初學記二十八果木部引梨果也以下文杏果也柰果也李果也桃果也例之則今本作名者誤

棗 棗也似柿从木粦聲

濟案文選南都賦注引棗棗似榎子虛賦注引棗棗似柿而小名曰榎而兗切齊民要術四種棗法引云棗棗也似柿而小一切經音義十一引榎棗如兗反說文似柿而小也是古本有榎象合諸書所引觀之當云榎棗棗也从木榎聲似柿

而小枵棗也似槩从木尪聲二徐本奪去槩篆遂將似柿移於枵篆之注又刪二小字誤矣

又案子虛賦注云蘇林曰枵音郢都之郢然諸說雖殊而木一也今依蘇音似崇賢以枵槩爲一字槩或卽枵之重文

枵 赤實果从木尪聲

溇案白帖卷一百 部引作朱實果也義得兩通

尪 果也从木可省聲

溇案戴侗六書故引唐本从木从口蓋古本如是否與可聲甚遠不當从以省聲此二徐之謬六書故又引林罕从囁省亦非

又案張編修惠言以爲疑從向省聲可卽向之爛文是以知今本之不可通而曲爲之說知不若從唐本之爲有據也

栗果實如小栗从木辛聲春秋傳曰女摯不過栗

溥案齊民要術四御覽九百七十三果部引榛卽栗字之假借經典通用

字似梓實如小栗是今本奪似梓二字蓋栗木似楸梓之梓

而實如栗而小也詩鳩鳩釋文引字林云栗似梓實如小栗禮記曲禮釋文榛似梓實如小栗皆本許書爲說是古本有似梓二字

楷木也孔子冢蓋樹之者从木皆聲

溥案廣韻十四皆引楷木名孔子冢蓋樹也名字當从今本

作也下句古本當如廣韻所引淺人嫌兩也字重因改爲之者義不可通廣韻又改也爲名皆非十三駭又同今本作之者乃後人據今本改

桂 江南木百藥之長从木圭聲

壽案御覽九百五十七木部引桂江南之木百藥之長是今本南下奪之字

楸 柔木也工官以爲奘輪从木酋聲讀若糗

壽案玉篇引奘輪作輶輪奘輶古今字讀若糗三字玉篇引無蓋古本此三字在楸篆下後人不明古音矣於楸下刪去竄入此條顧氏所據六朝本未誤也說詳楸下

樗也。从木，意聲。

濤按爾雅釋木釋文引樗梓屬也。今爲樗篆之解段先生曰：心部意，今作憶，艸部薺，今作蕙，水部澹，今作憇，人部僮，今作億。然則經典樗字卽說文之樗，何疑？韻會云說文作樗，今文作憶，則黃氏所據小徐本未誤也。此篆當刪。

樗，柗欄也。可作草，从木，嬰聲。

濤案御覽九百五十九木部引樗一名蒲葵，玉篇亦云樗，柗一名蒲葵，廣韻同。皆本許書爲說。是古本有此四字。南方柗木狀云蒲葵如柗欄而柔薄，可爲簦笠。出龍川。蓋柗欄蒲葵同類異名耳。

榛木也从木秦聲一曰叢也

廣雅一切經音義卷十引作叢木也卷十一引木叢生曰榛
卷十五引叢木曰榛是古本一曰叢也作一曰叢木也廣雅
釋木云木叢生曰榛淮南原道訓注云叢木曰榛詩鴉鳩釋
文引字林云榛木叢生今本作叢無義蓋叢字隸變作棗見
勅等碑俗又作叢傳寫奪其下半遂作叢字淺人又刪木字耳

梲山樺也从木尻聲

濟案毛詩艸木蟲魚疏云許慎以梲讀為糗今人言梲失其
聲耳是古本尚有讀若糗三字今奪楷字解有讀若糗語當
卽此解之奪文誤竄於彼耳梲卽梲字之別

 栳也从木筍聲

澇案五經文字曰栳木也與栳同物而異名是古本作木不作栳與栳同物句乃張司業引申之語

 柔也从木羽聲其實阜一曰椽

澇案柔也廣韻九虞引作杼也柔讀若杼非卽杼字許書柔杼互訓玉篇亦作柔也則作杼者誤非古本如是毛氏初刻本宋小字本皆無實字而小徐本有之廣韻所引亦有實字不得謂古本無此字也

 櫛也从木晉聲書曰竹箭如櫛

澇案玉篇引也字作名以本部通例證之當作也不作名名

字乃傳寫之誤非古本如是

椴

木可作牀几从木段聲讀若賈

濤案御覽九百六十一木部引椴木可作杖机是古本牀作杖小徐本作伏蓋杖字傳寫之誤是小徐本亦作杖也玉篇引亦作牀几蓋後人據今本改

檉

木也以其皮裏松脂从木零聲讀若華縻或作夔

濤案御覽九百六十木部檉托條引曰狗椀也蓋卽今之臭椿古本或从夔之下當有一日狗椀也五字

檉

似茱萸出淮南从木殺聲

濤案御覽九百六十木部引出淮南下有揚州有茱萸樹六

字蓋庾氏注中語也

楊 木也从木易聲

澇案藝文類聚八十九木部引楊蒲柳也初學記二十八御覽九百五十七木部所引皆同是古本如是楊訓蒲柳與下文檉河柳皆本爾雅釋木

櫟 大木可爲鉏柄从木習聲

澇案廣韻十八諄引作大木也可以爲鉏柄是古本大木下尙有也字可字下尙有以字今奪

繅 木似欄从木絲聲禮天子樹松諸侯柏大夫樂土楊

澇案御覽九百六十木部引樂木也似木蘭止觀輔行傳九

之三引樂似木欄蓋古本如是今本木似二字誤倒又刪木也二字本部無欄字而華嚴經音義所引有之木欄卽木蘭文選子虛賦注郭璞曰木蘭皮辛可食欄正字蘭假借字度韻二十六桓引同今本蓋後人所改

棣

棠棣也从木多聲

濤案齊民要術十引棠棣如李而小子如櫻桃是古本有如李而小八字今奪子疑當作實

棣

白棣也从木隶聲

濤案毛詩艸木蟲魚疏云常棣許慎曰白棣樹也如李而小如櫻桃正白今官園種之如李以下不盡許氏語然古本當

不止白棗也三字

櫟 楮也从木設聲

澇案五經文字榮穀木名上說文下經典相承隸便移木在左是古本篆文木在下矣今本木在左从隸變而誤

檉 山枌榆有束莢可爲蕪莢者从木更聲

澇案御覽九百五十六木部引作檉山枌榆有刺莢可以爲蕪莢又藝文類聚八十九木部引作榆有刺夾爲蕪莢七字聯屬于榆白枌也之下兩書不同御覽所引完備今本奪以字衍者字若類聚則有所節并非古本原文矣

櫟 散木也从木焦聲

澗案一切經音義卷十五引作樵木也亦薪也字从木從焦
聲華嚴經卷十三音義引樵薪也疑古本作樵木也一曰薪
也二徐安剛一解又涉柴字下小木散材之訓誤於木上加
散字廣韻四宵亦引說文木也可證古本原無散字

 木也从木公聲廩松或从容

澗案初學記二十八木部引松古文榕从木容聲蓋案乃松
之古文非或體篇韻松字下皆列案字云古文是唐以前本
無不以案爲古文者古讀松如容公羊文二年傳注云松猶
容也淺人疑容非聲遂改爲或从容誤矣此如頌頤同字

 木下日本从木一在其下帶古文

末木上曰末从一在其上

濤案六書故引唐本本從木從下末從木從上與今本不同然从上从下則篆體當多一橫似未可據也五經文字引同今本

朱赤心木松柏屬从木一在其中

濤案類聚八十九木部引曰朱松柏屬故類朱赤松也下六字語不可解恐傳寫有誤

株木根也从木朱聲

濤案華嚴經音義下引株樹根也蓋古本亦有如是作者義得兩通

朴 木皮也从木卜聲

濤案一切經音義卷十五卷十六皆引朴札也蓋古本如是
卷十五注中亦列木皮也之訓別於引說文之外是元應所
見本不作木皮也明甚矣


杝 木少盛兒从木天聲詩曰桃之夭夭

濤案廣韻四宵引作木盛兒無少字九經字樣及玉篇同蓋
古本無少字詩桃夭釋文引同今本疑後人據今本改

疑沮事闕

濤案玉篇所引於逸周書曰下有彘字蓋古本有之段先生
曰周書文酌解七事三聚疑沮事聚古讀如驟與彘音近


疑沮事猶云蓄疑敗謀也淺人不解周書語妄增闕字

標木杪末也从木與聲

澗案文選魏都賦注引標末也無木杪二字疑古本作木末也與下文杪字解同無杪標二字崇賢所引又節去木字耳今本語不可通

杪木標末也从木少聲

澗案文選上林賦注引杪末也說詳上文標字

杪樹木垂朶朶也从木象形此與杪同意

澗案五經文字朶象樹木垂形當是張司業槩括引之非古本如是

栢 樹搖兒从木召聲

澇案廣韻四宵引作樹搖兒又射的也蓋古本有一日射的也五字今奪

栢 高木也从木斗聲

澇案廣韻二十幽引木作大蓋傳寫之誤詩栢木釋文引作木高木高高木義得兩通

橈 曲木从木堯聲

澇案玉篇引曲木也下有易曰棟橈木末弱也八字當亦許君稱經語而今本奪之

栢 扶疏四布也从木夫聲

澇案華嚴經卷一音義引扶疏四布也蓋古本說解中不重
扶字今本乃後人不知篆文連注之例而妄增之

櫛 木櫛施从木旂聲賈侍中說櫛卽櫛木可作琴

澇案廣韻五支引櫛木作椅也蓋古本如是施下亦有也字
櫛 木葉侈也从木尪聲讀若薄

澇案玉篇與櫛同字引說文落也與擗同艸部擗字解云艸
木凡皮葉落侈地爲擗疑古本作木皮葉落侈也與擗同意
顧氏所引與今本皆有奪字以致不相侔耳擗槩不得同字
以全書通例證之意字自不可少

櫛 木相摩也从木執聲櫛或从艸

濤案五經文字云槩魚列反檝也又讀如湲案字書無文見考工記似司業所據本無从木執聲之字矣然張書上聲下形而本書左形右聲恐非一字

言原木枯也从木高聲

濤案文選七發向虛壑兮背槁槐注引說文曰槁與槁古字通疑古木有重文槁字矣然七命粉拱嵯峨注引說文曰芬複屋棟也芬與粉古字通則古字通云云者乃崇賢詮釋之語非引說文語也則此注亦應引說文曰槁木枯也復申之曰槁與稿古字通傳寫奪槁木枯也四字耳

籒籒持也从木筑聲董古文

瀉案玉篇廣韻並列古文莖而一切經音義卷十五築時注云古文筴同引說文築擣也篇韻亦云擣也三書訓同而所列古文有異元應有雙無筴籒韻有筴無雙疑古本筴雙並存今說文及三書皆有奪落

 築牆榘木也从木執聲

瀉案文選魏都賦注盧子諒贈劉琨詩注兩引曰榘木也左傳昭二十五年正義引榘也二書所據皆唐本蓋榘有數義古本當有一曰榘本也一曰榘也今本爲二徐妄刪說文無榘字而唐本有之乃爲乾濕之乾正字則選注傳疏所引榘字皆榘字之假借也

棟極也从木東聲

澇案一切經音義卷六卷十四卷十五皆引棟屋極也是古
本有屋字下文極棟也漢書行志注引李奇文選西京賦薛
綜注皆曰三輔名梁爲極是極爲棟梁正字而經典皆用爲
極至之義故許君加屋字以明之玉篇亦云棟屋極也

檣表柱也从木堂聲

澇案一切經音義卷一

檣誤作棟

卷二卷十卷十四皆引檣柱也

龍龕手鑑亦同無表字又文選魯靈光殿賦長笛賦注皆引
掌柱也掌卽檣之俗體是古本皆無表字玉篇亦云檣柱也
惟廣韻十二庚引作表柱也乃後人據今本改耳

檣 柱砥古用木今以石从木耆聲易曰檣恒凶

澇案一切經音義卷十六引作柱下也蓋古本作柱下砥也
元應所引奪砥字今本奪下字

櫨 柱上柎也从木盧聲伊尹曰果之美者箕山之東青鳧之
所有櫨橘焉夏孰也一曰宅櫨木出弘農山也

澇案一切經音義卷一卷七卷十四卷十五文選甘泉賦作

櫨用賦 魯靈光殿賦長門賦注皆引櫨櫨柱上柎也魏都賦

中字體 注引無上字景福殿賦注引無櫨字又一切經音義十一引

柱上柎曰櫨是古本皆作柎不作柎漢書王莽傳爲銅薄櫨

師古曰柱上柎也亦本許書薄卽櫨字之假借櫨又櫨字之

別體上文格榑榼也榑榼同物今榑注訓爲壁柱恐亦後人
改段先生定此文曰榑榑榼柱上枅也榑榑榼也與古本合
惟榑从木薄省聲文選作榑乃別體之不省耳究當以榑爲
正字不應徑改作榑

栢屋枅上標也从木而聲尔疋曰栢謂之格

濤案文選魯靈光殿賦王命論注皆引作枅上梁蓋古本如
是標爲木未非此之用今本屋字亦衍

榑秦名爲屋椽周謂之榑齊魯謂之枅从木衰聲

濤案御覽百八十八居處部引秦謂之椽周謂之椽魯謂之
枅是古本無齊字刻桓宮枅正魯而非齊也疑古榑下當有

椽也然後曰秦謂之椽云云後人刪此二字遂不得不改文以就之

又案易漸釋文引秦謂椽周謂之椽齊魯謂之椽是古本亦有有齊字者椽椽互易恐傳寫有誤左傳桓十四年釋文引亦作周謂之椽或所據本不同耳尔疋釋宮釋文引又與今本同

椽 秦名屋檣聯也齊謂之椽楚謂之相

澇案玉篇引名作謂義得兩通

椽 屋檣聯也从木遺省聲

澇案廣韻二仙引作屋聯檣也以椽下秦名屋檣聯例之蓋

傳寫誤倒非古本如是

楯 附檻也从木盾聲

濤案一切經音義卷二引有從曰檻橫曰楯六字今本奪

櫺 櫺閤子也从木需聲

濤案一切經音義卷十四卷十八皆引作窗櫺閤子也蓋古本如是窗與櫺皆有需也今本奪窗字誤卷四引需櫺閤子也亦窗櫺子也乃後人習見今本無窗字妄改如此非許君本文如是恐亦非元應原如是也

又案文選西都賦注引同今本曹植贈徐幹詩注引櫺窗閤也當是崇賢節引故兩處不同若御覽百八十八居處部則

後人據今本改矣又文選曹植雜詩注引作楯欄也乃傳寫
奪誤

楯限也从木肩聲

槨機也从木契聲

澇案華嚴經音義下云楔先結切按說文作楯者古作相形
者是慧苑所據本有楯無楔矣然一切經音義卷九云木楯
又作楔說文楔機也今江南言機中國言楯楔通語也則元
應所據又似有楔無楯楯楔皆許書正字解各不同而同爲
先結切當是華嚴經假楔爲楯大智度論假楯爲楔故二釋
云然古作相形一語疑指楯之古文而傳寫有誤不可曉矣

鍵 限門也从木建聲

濤案文選南都賦注引作距門蓋古本如是禮月令修鍵閉注曰鍵牡閉牝鍵卽鍵之通假字从金者卽今之銅鎖从木者卽今之木鎖所以距門限字不可通

又案文選思平賦注引捷豎也許書無捷字蓋卽捷字之一解

編 編樹木也从木从冊冊亦聲

濤案一切經音義卷四十八皆引作編豎木也卷十九又引作編豎木者也蓋古本作豎不作樹廣韻二十陌引作豎編木則傳寫誤豎爲堅而又倒其文耳玉篇亦云編豎木可


證今本樹字之誤

檠夜行所擊者从木葉聲易曰重擊檠

海案御覽三百三十八兵部引作行夜所擊木也是古本如是九家易曰柝者兩木相擊以行夜也周禮言正夕擊柝而比之注云莫行夜以比直宿者修閭氏比國中宿互柝者先鄭云檠謂行夜擊柝是當作行夜不當作夜行孟子注亦云柝行夜所擊木也

又案本部柝判也从木所聲易曰重門擊柝此易曰六字乃妄人所增許君傳易孟氏既于檠下引易矣必不于柝下再引易文自亂其例且許以檠訓夜行所擊木於柝訓判截然

二字異形異義不得混而爲一易繫辭釋文云柝說文作櫟
可見六朝舊本柝下其易語矣玉篇櫟字注引爾雅木謂之
櫟亦不引易或許書本引爾雅後人傳寫誤爲易邪

 幄 木帳也从木屋聲

灑案初覽七百服用部引曰幄大帳也許書無幄蓋卽引櫟
字之訓周禮巾車釋文云賈馬皆作幄是櫟卽幄之證蓋古
本作大帳不作木帳幕人注四合象宮室曰幄蓋與帳同製
而加大者爲櫟與大帳之訓合淺人以字从木妄改爲木字
耳廣韻四覺幄櫟並列於櫟下引作木帳蓋後人據今本改

 林 前橫木也从木工聲

濤案初學記廿五器用部引無橫字蓋傳寫譌奪非古本如是五經文字所引正與今本同杠之義爲橫古方橋之杠孟子引張音離婁音義亦以橫木爲之橫字必不可去廣韻四江但云牀前橫玉篇亦云杠又牀前橫也疑傳寫奪木字

牀


安身之坐者从木月聲

濤案初學記器用部御覽七百六服用部皆引作牀身之安也蓋古本如是玉篇引同今本乃後人據今本改

臥

臥所薦首者从木尢聲

濤案御覽七百七服用部引曰臥爲所薦首者也是古本尙有爲字也字今奪

櫛，櫛也。从木，賣聲。一曰木名。又曰大梳也。

濤案御覽五百五十一禮儀部引櫛，櫛也。本書無櫛字，乃櫛字傳寫之誤。



梳比之總名也。从木，節聲。

濤案類聚七十服飾部御覽七百十四服用部白帖十四皆引作梳，梳總名也。乃傳寫奪之字。一切經音義十三引曰：今本可證。



理髮也。从木，疏省聲。

濤案一切經音義卷四引梳，理髮者也是。古本多一者字，蓋梳之本義爲理髮之器，因而理髮亦謂之梳，乃引伸之義。淺

人刪去者字誤矣又一切經音義卷十三廣韻九魚引皆無者字乃傳寫偶奪

耨 耨器也从木辱聲或从金

溝案一切經音義卷八卷廿一引作除田器也蓋古本如是除讀爲糞除之除爲除去田草也易繫辭釋文引孟注云耨除草淮南汜論訓注云耨耨除苗穢也皆與除田義合今本作耨器也案耨訓拔去田草亦卽除田之義國語晉語注云耨古文也釋名釋用器云耨以鋤耨耨禾也耨與耨皆从辱同聲耨器之訓其義甚精玉篇及廣韻五十候亦引云耨器也與今本同亦必古本如是非二徐妄改乃元應所據本

不同義得兩通玉篇又有國語曰挾其槍刈耨鉞九字亦許書引外傳語而今本奪之

耨耨耨也从木台聲鉞或从金𠄎籀文从辟

耨案齊民要術引耨卽耨之別經耨端木也是古本多一木

字禮月令注云耨耨耨之金也周禮匠人注云今之耨歧頭兩金象古之耨也莊子釋文引三蒼云耨耨耨頭鐵也是耨皆用金許何以云耨耨木蓋古人制器之始田器皆用木後乃易之以金故耨爲鉞屬而字从木耨訓爲耨而字从木耨爲兩刃耨而字从木耨訓爲斫而字从木造字厥初其義如是故易稱斫木爲耨明古耨本用木也其从金之耨从金从于

之釘从金之鈴皆後起之字故許君稱或體以別之後人疑
耜無用木者遂刪去注中木字誤矣二徐之無識如此

又案本部相畱也从木目聲一曰從土羣齊人語也臣鉉等

曰今俗作耜似耜非耜之別體矣然耜雖畱屬

淮南記
論訓注

而耒

耑實爲耜之本訓大徐雖無識不應不知耒耜同物竊意訓
耒耑者从木目聲訓畱者从木白聲後人傳寫二篆互易遂
將大徐案語移於彼注之下而其說不可通矣重文亦當从
金目聲廣雅釋器鋤謂之鋤卽此字也

斤

斫也齊謂之鉉鉉一曰斤柄性自曲者从木屬聲

澠案鉉鉉俗字爾雅釋器釋文引作鉉御覽八百二十三

資產部引作茲基是古本皆不作鎡鎡說文無鎡字箕卽其
字之重文國語周語注云釋茲其也是正當作茲其孟子作
茲基乃茲其之假借御覽引作基字亦涉孟子而誤也齊民
要術引作鎡基亦係傳寫之誤非古木如是

又案爾雅釋器斲斲謂之定釋文云斲本或作櫛說文齊謂
之茲箕一曰斤柄自曲段先生曰據陸氏以說文語系之或
作櫛之下則說文有櫛無斲可知今本斤部出斲斲二篆皆
云斲也夫爾雅斲斲本一物安得二之且考工記注引爾雅
作句櫛又爾雅音義云斲本或作拘是則句拘皆訓曲不爲
別一器名也斤部斲斲二篆淺人依俗本爾雅增之濤案說

文卽有斲字亦應爲構之重文不應別出斤部段先生之論確不可易齊民要術引斲斫也乃後人以通用字傳寫猶相之作耜非北魏本如是又要術引者下有也字蓋古本如是元朗引斤柄自曲四字乃彙括之語非全文也

𣎵

禮有柶柶匕也从木四聲

齋案御覽七百六十器物部引說文柶匕也所以取飯攷柶

之製有木有角士喪禮用木柶士冠禮用角柶

士喪禮亦有角柶其形與

扱醴角柶制別非士冠禮之角柶也

木柶列東方之饌中卽所云所以取飯者

也許書古本有此四字木柶用取飯角柶則否柶之本義爲

木柶許著此四字者釋所以从木之旨也

𣗗 𣗗也从木否聲。𣗗猶文𣗗。

海案御覽七百五十九器物部引說文曰𣗗𣗗小𣗗也。本書
匸部𣗗小𣗗也。此御覽因𣗗𣗗同物故取木部𣗗匸部𣗗兩
訓合并引之。非古本如是也。篇韻所引皆同。今本可證。

𣗗 𣗗也从木从斗。

海案史記趙世家正義引作鉤也。蓋勺字傳寫誤爲句。又因
句誤爲鉤耳。非古本如是。

𣗗 料柄也从木从勺。

海案一切經音義卷四引作北斗柄也。北字恐是誤衍。非古
本如是。史記天官書素隱引無北字。可證。史漢皆云杓柄龍。

角魁枕參首北斗一至四爲魁象羹料五至七爲杓象料柄是北斗星柄之名爲杓者以象羹料之柄而言是杓之本義爲羹料之柄而非星斗之柄明矣且詩言維北有斗古人言北斗者但謂之斗是卽以星斗而言亦不應有北字

𩑦 龜目酒尊刻木作雲雷象象施不窮也从木晶聲疊𩑦或从缶疊𩑦或从皿羅籀文𩑦

海案御覽七百六十一器物部引說文疊龜目酒尊也刻木爲雲雷象其施不窮蓋古本不重象字施上有其字此文本以雷和覽作疊字絕句後人誤以象字絕句以其施不窮語爲不詞遂妄重象字刪一其字又以尊下也字加窮字之下皆誤

又廣韻十五灰引雲雷下尙有之字餘皆同今本如有之字則仍以象字絕句而重象下其字亦不可少廣韻爲宋人所修非盡陸氏孫氏之舊終當以御覽所引爲可據

櫛

所以几器从木廣聲一曰帷屏風之屬

濤案文選吳都賦注引無風之二字乃傳寫偶奪御覽云見十九服用部引同今本可證

柎

絡絲柎从木爾聲讀若柎

濤案易姤釋文云柎說文作柎云絡絲跌也讀若昵篇韻皆作絡絲柎也柎卽跌字是古本柎作柎柎作昵又嘗有引易語今多誤奪御覽八百二十五資產部引與今本同蓋後人

據今本改

又案古周易音訓引晁氏曰陰云

謂啓陰宏道宏道有周易新傳疏十卷見唐書藝文

志

許氏說文呂氏字林曰櫛絲跌也乃傳寫奪一絡字而其

作跌不作櫛則同下文云案絡絲之器今關西謂之絡塚梁益之間謂之絲登其下柎卽柎也是陰氏引說文本有絡字之證

機

主發謂之機从木幾聲

溥案一切經音義卷七引機射發也機主發之機也卷九卷

引機主發之機也文選後漢書光武紀贊注引機主發之

器也皆與今本不同廣韻八微引與今本同蓋古本作機射

發也主發謂之機音義十一引主發謂之機也今本奪射發也三字耳元應書卷七所引爲備餘皆有所節取易繫傳釋文引李注亦云弩牙曰機是機本射發之機而凡主放發者皆謂之機如門戶之樞機織具之機杆皆以放發而名乃引申之義也

機 機之持緯者从木于聲

濟案一切經音義卷十五卷十七皆引作機持緯者是古本無之字上文膝機持經者下文榎機持繪者皆無之字則此處之字誤衍詩大東正義引作持緯者也奪一機字釋文引作盛緯器恐是傳寫有誤非所據本不同也

棧棚也竹木之車曰棧从木菱聲

濤案玉篇引棚也下有一曰二字蓋古文如是上文棚棧也
棚棧互訓廣韻棧閣也通俗文曰板閣曰棧連閣曰棚皆與
竹木之車無涉故許稱一曰以通異義玉篇此下又引詩曰
有棧之車疑亦許書本文周禮攷工記注不革輓而黍之曰
棧車卽竹木之謂淺人矣刪一曰二字並刪傅詩之語幾疑
竹木之車卽棚矣

又案文選赭白馬賦注引棧櫪也是又一訓今奪

棧以柴木壘也从木存聲

濤案文選江賦注引曰棧以柴木壘水也蓋古本有水字今

奪玉篇亦云以柴木鑿水也

攄杖也从木長聲一曰法也

溥案一切經音義卷十九引杖作材乃傳寫之誤

𦉰牛鼻中環也从木弄聲

溥案一切經音義卷四卷十二卷十三引作牛鼻環也蓋古

本無中字玉篇亦云牛鼻環也

搯錘也从木耑聲一曰揣度也一曰劔也

溥案五經文字錘作捶案手部揣一曰捶之則捶乃假借字
今本作錘用正字也古从手从木之字每相亂手部揣量也
度高曰揣則揣度乃从手之訓淺人見當時揣度字有从木

者因矣竄五字於此應刪

𣎵也。从木厥聲。一曰門柙也。

溥案一切經音義卷口廣韻十月皆引槩杙也是古本有作

杙者杙爲劉杙本字而經典通假爲槩弋之弋猶機訓爲弋

而爾雅釋宮亦作杙也。弋槩互訓。弋下曰槩也究當以作弋爲正

又案列子釋文引槩木本也是古本有一曰木本也五字列

子皇帝篇吾處也若槩株駒注引崔譔云槩株駒斷樹也斷

樹正木本之義今人猶以斷木爲槩

又案莊子達生篇作厥株拘釋文云本或作槩又引李注云

厥豎也豎若株拘也是李本作厥故訓爲豎若作槩卽不得

訓豎其實厥卽楸之省文楸株雙聲

玉篇楸株山名

自當從楸注訓

斷樹爲是

楸 楸也从木音聲

濤案一切經音義卷十六云大棒又作楸說文棒大杖也許書無棒字棒乃楸字之誤卷二引楸楸也謂大杖也此處亦應如是傳寫奪楸也謂三字耳卷二十引楸楸也知元應所見與今本同謂大杖也四字當是庾氏注中語楸本訓大杖說詳楸字下

楸 擊也齊謂之終葵从木佳聲

濤案御覽七百六十三器物部引終葵作楸楸注云音終音

葵似古本作柎矣然本書無柎字考工記亦作終葵不
作柎惟廣雅釋器云柎椎也是柎乃晉以後俗字六
朝說文本或有从俗作柎者故修文殿書引之御覽所引
唐以前書
皆本修文
殿御覽不可從禮記玉藻正義引作玉椎擊也齊人謂之
終葵首玉字誤首字亦涉注文而衍

梲 木杖也从木兌聲

溝案後漢書禰衡傳注引作梲大杖也蓋古本如是今本作
本者誤上文梲梲也淮南詮言訓羿死于桃梲御覽三百五
十七兵部引許慎注云梲大杖是梲梲皆爲大杖顏師古急
就篇注梲小梲誤也

隱括也从木隱省聲

濤案玉篇及廣韻十九隱引篆體作𣎵不省心字蓋古本如是韻會亦作𣎵引作隱聲無省字則小徐本尙不誤也

𣎵射準的也从木从自

濤案文選東京賦注引臬射準的也蓋古本如是土部擧射臬也二字互訓今本作準誤

又案大徐引李陽冰曰自非聲从臬省是古本作自聲矣今本蓋大徐以爲非聲而改之

櫓大盾也从木魯聲櫓或从鹵

濤案史記陳涉世家索隱引櫓大楯也乃傳寫誤加木旁非

古本如是楯爲欄楯非此之用

又案後漢書公孫瓚傳注引櫓露也上無覆室乃釋名釋宮室語傳寫誤爲說文

又案左氏成十六年傳正義引櫓澤中守草樓也此乃櫓字之說解傳寫誤櫓爲櫓耳杜注云巢車車上爲櫓亦當作車上爲櫓惟車上爲櫓所以謂之巢車巢卽輶字之省正義巢與櫓俱是樓之別名當作輶與櫓俱是樓之別名或據以疑今本有誤非也


五聲八音總名象鼓鞀木虞也

澇案爾雅釋樂釋文云樂說文云總五聲八音之名象鼓鞀

之形木其虞也蓋古本如是今本奪之形其三字誤總五聲八音之名疑當作五聲八音之總名傳寫誤倒今本亦奪之字一切經音義卷六亦引五聲八音總名樂也知總字不得在五字之上

又案御覽四百六十八人事部引樂極也歡也此蓋傳寫譌誤當作樂歡極也樂本音樂總名引申之則爲歡樂之樂故古本有一曰歡極也五字

又案類聚四十一樂部書鈔樂部皆引作五聲八音總也乃槩括節引非古本如是

 擊鼓杖也从木包聲

澇案文選西征賦注引枹鼓椎也王元長曲水詩序注引枹
鼓柄也一切經音義卷三卷四引桴擊鼓柄也卷十八及左
氏成二年正義又引同今本桴卽枹之假借椎杖義得兩通
柄字恐傳寫有誤

斲木牘樸也从木斬聲

澇案御覽六百六文部引作牘牒也案片部牘書板也牒札
也古槩牘牒札同物大者爲槩爲牘小者爲札爲牒下文札
訓爲牒則槩應訓牘不應兼訓爲牒是御覽牒字乃傳寫之
誤今本樸字不誤樸訓素牘樸云者蓋書板之未書者耳

檄二尺書也从木敔聲

濤案後漢書光武紀注引云檄以木簡爲書長尺二寸謂之檄以徵召也蓋古本如是今本妄加刪節又改尺二爲二尺尤不可通矣韻會據小徐木作尺二可見古本不作二尺又史記張儀淮陰二傳索隱一切經音義卷十御覽五百九十七文部類聚五十八雜文部廣韻二十三錫玉篇皆引同今本疑後人據今本改

又案龍龕手鑑引二尺作三尺乃傳寫之誤惟手鑑載入手部云又苦弔反旁擊也蓋六朝唐人从木从手之字每相亂行均所見之本此本从手遂誤認檄爲一字不可從

𨔵車歷錄束交也从木攷聲書曰五棗梁駟

濤案玉篇引無東交二字蓋古本如是詩秦風毛傳曰黎歷錄也正許君所本傳又曰一斬五束東有歷錄正義曰恐易折以皮束之因以爲飾也歷錄蓋卽文飾之意漢時恆語不必更言東交以明之或謂東交上當重歷錄二字亦知此二字誤衍之不可通耳

樑 水上橫木所以渡者也从木隹聲

濤案御覽卷七十三地部引說文水上橫木所以度也亦曰杓今謂之暑杓蓋古本如是今本譌奪殊甚


橋 水梁也从木喬聲

濤案類聚九水部引作水橋也乃傳寫有誤非古本如是下

文梁水橋也二字互訓則此解不應作水橋今本不誤

水橋也从木从水亦聲諫古文

濤案白帖十部引梁構榼也構榼乃本部格字之解而白氏引于梁條下則非傳寫之誤當是古本一曰以下之奪文

艘船總名从木叟聲

濤案初學記器用部引總名船曰艘卽臣鉉等所謂今俗別作艘也文選吳都賦注引亦作艘皆別字

又案初學記此條前引舟言周流也船言循也循水而行也其上屋曰廬重室曰飛廬又在其上曰雀室言於中候望若鳥雀之驚視也皆釋名釋船之文惟總名船曰艘一語乃引

說文耳徐氏書往往將爾雅釋名說文等書一條并引致傳
寫者皆誤爲說文

檣江中大船名从木蠶聲

檣案初學記二十五器用部引江中舟曰檣檣亦檣字之俗
木囚也从木交聲

檣案漢書趙充國傳注師古引說文云校木囚也亦謂以木
相貫遮關禽獸也是古木有一曰以木相貫云云今本奪

爪持取也从木从爪

檣案五經文字作從爪下木蓋古本如是今本微誤

檣削木札樸也从木劣聲陳楚謂檣爲柈

漢案一切經音義卷十三引削朴卷十五卷十六引削朴也
卷十八引削木朴也三引微有不同以卷十八所引爲完具
樸皆作朴蓋古木如是椈之義謂木皮於字當作朴樸木素
也非此之用今本札字亦衍元應書卷十三引說文後又引
蒼頡篇椈札也則訓札者乃蒼頡非說文朴本訓札一切經音義引

說文說詳
朴字下

言朴不必更言札矣

又案文選馬汧督諫注引作削椈也恐傳寫有誤非崇賢所
據本不同

又案元應書卷十八引木朴也下有江南名椈中國曰札山
東名朴十二字當是庾氏演說文語

橫 闕木也从木黃聲

澇案後漢書儒林傳注引說文曰費學也費與橫同今許書無費字疑古本費爲橫之重文其訓在重文費下作一日學也今本爲二徐矣剛之矣

杙 槿也从木丁聲

澇案一切經音義卷六引說文打以杖擊之也手部無打字疑卽打字之別體蓋六朝从手从木之字相亂也嚴孝廉曰槿字必誤槿帳極也非字次據言以杖知必從木其說甚確斷也从木出聲讀若爾雅獬無前足之獬

澇案玉篇引作斷也一日給也蓋古本尙有四字今奪

斫 破木也。一曰折也。从木从斤。

溥案文選魏都賦注引說文曰斫量也。一切經音義卷十五引說文破木也。亦分也。字从木斤意也。皆與今本不同。蓋古本當作斫破木也。亦分也。一曰斫量也。今本折字乃斫字之誤。又奪量字耳。

楸 楸部方木也。从木扁聲。春秋傳曰楸部薦榦。

溥案左傳昭二十五年正義引云楸方木也。是古本無楸部二字。今本乃涉傳文而誤。

休 息止也。从人依木。麻休或从广。

溥案五經文字云休象人息木陰義得兩通。

精 桎梏也从木戒聲一曰器之總名一曰持也二曰有盛爲械無盛爲器


溝案文選馬融長笛賦注引作治也蓋古本如是今本作持乃後人避唐諱改猶治書侍御史之爲持書侍御史耳詩小雅車攻釋文引作無所盛曰械是古本下二句作有所盛曰器無所盛曰械楊注荀子榮辱篇注引與今本同義得兩通又案六書故廿二引唐本作或說內盛爲器外盛爲械內盛外盛之義不可曉疑傳寫有誤

桎 足械也从木至聲

械 手械也从木告聲

濤案周禮掌囚釋文引梏手械也所以告天桎足械也所以
質地御覽六百四十四刑法部引同是古本有所以告天所
以質地八字此蓋申明从告从至之意所謂聲亦兼義也二
徐不知而妄刪之誤矣

又案詩節南山正義引桎車鑿也則此解當有車鑿一義今
奪說文無鑿字當作轄

 檻也从木龍聲

濤案華嚴經音義上引檻牢也一切經音義十四引檻牢也
一曰罔也蓋古本如此廣雅釋器欄檻龔皆訓爲牢本書欄
檻互訓而以牢訓檻牢籠本雙聲字籠卽檻字之別二徐奪

去欄篆遂移檻也之解於欄字又奪去一訓誤矣一切經音義卷一引三蒼云欄所以盛禽獸此正牢字之義元應書卷寸又引欄檻也乃後人據今本改

桺 檻也以藏虎兕从木甲聲古文桺

滯案一切經音義卷六引桺檻也下有論語虎兕出於桺是也九字而無以藏虎兕四字是古本如是許君引經以證桺之爲檻而非謂桺之專藏虎兕也是也二字乃元應所足亦非許君本文廣韻三十二狎引檻也所以藏虎兕也則是淺人據今本改矣

又案汗簡卷中之一引說文桺字作是古本篆體如此郭

氏書載於口部字必从口其爲今本譌誤無疑

棺 關也所以掩尸从木官聲

濤案初學記禮記御覽五百五十一禮儀部皆引作關也可以掩尸所作可乃傳寫之誤非古本如是廣韻二十六桓引作所以掩尸可證

椁 棺也从木親聲春秋傳曰士與椁

濤案御覽五百五十一禮儀部引椁附身棺也是古本有附身二字玉篇云親身棺也親身亦附身之義許加附身二字以明从親之意此亦聲亦兼義之例淺人刪之矣

槨 棺槨也从木誓聲

濤案御覽五百五十一禮儀部引榑櫨也是古本無棺字初學記禮部引小棺曰榑蓋古本尙有一曰以下云云

榑 榑桀也从木曷聲春秋傳曰榑而書之

濤案一切經音義卷十四引作榑槩杙也蓋古本如是周禮職金注今時之書有所表著謂之榑槩廣雅釋■榑槩杙也榑槩二文連文漢書酷吏傳榑著其姓名榑著卽榑槩師古注云榑杙也正本許書爲說今本爲二徐妄改義不可通說文無槩字槩當作豬

烏 不孝鳥也日至捕臬磔之从鳥頭在木上

濤案一切經音義卷十三卷二十日至二字皆引作冬至日

蓋古本如是御覽九百二十七羽族部引作至日奪一冬字
廣韻三蕭引作故至日故乃冬字之誤可見古本無作日至
者也又嶺表錄異卷中引有食母而後能飛六字當亦古本
有之御覽引淮南許注云梟子大食其母也許君注淮南往
往與解字相同

補

欄

濤案華嚴經音義上引說文云欄檻也是古本有欄字本部
檻闕也闕卽欄字之省欄檻互訓正許書之例闕爲門遮非
此之用也本部樂木似欄當作似木欄
說詳樂字下不得謂許書無欄字
古本疑當作欄木欄也一曰檻也玉篇木欄之許當本說文

補

櫛

濤案史記賈誼傳索隱引櫛大木櫛也是古本有櫛篆今奪
又案史記本或從手作擱然訓爲大木櫛則當从木蓋六朝
時从木从手之字每相亂櫛之爲擱猶揚之爲揚也

東部

棘二東替从此關

濤案汗簡卷中之一云棘替出演說文是古本無此字矣然
曹字从此許書不應無疑汗簡傳寫之譌諦視刊本演字乃
後來孱入也

林部

叢木叢生者从林鬱省聲

濤案九經字樣作木叢生也文選甘泉賦注亦引作木叢生也是古本不作者字

𣎵木枝條孳儷兒从林今聲

濤案文選東都賦注引木作大蓋傳寫之誤非古本如是玉篇引無木字亦傳寫偶誤

𣎵木盛也从林矛聲

濤案文選西征賦赭白馬賦注引作盛也乃節取盛字之義非古本無木字也

𣎵守山林吏也从林鹿聲一曰林屬於山爲麓春秋傳曰沙

麓崩驚古文从录

濤案御覽五十七地部引作林屬於山曰麓一曰麓者守山林吏也是古本以林屬於山爲正解守山林吏爲一解蓋麓本林屬於山之名因而守山林之吏卽名爲麓義有後先足徵今本之倒置矣玉篇山林下有之字詞氣較完

𣎵 複屋棟也从林分聲

濤案後漢書班固傳注一引芬複屋之棟一引芬棟也蓋古本屋下有之字今奪其一引則章懷有所節取矣文選西京賦注引芬屋棟也亦是崇賢節引非古本無複字

𣎵 不多兒从林从木讀若曾參之參

澇案一切經音義卷十一二十三卷二十兩引皆引作多
木長兒也蓋古本如是文選文賦注引字林曰多木長兒呂
氏正本說文音義十八引作木長兒也乃傳寫奪一多字

又案文選張景陽雜詩注引森林叢木也森無叢木之訓他
書引說文亦不如是本部平土有叢木曰林疑文選本作叢
林故崇賢節引許書以訓之後人傳寫誤林爲森因於注中
妄加一森字非古本有此一解也

才部

才 艸木之初也从一上貫一將生枝葉一地也凡才之屬皆
从才

滯案五經文字上作才草木之初生也从一上貫二一象將
生枝葉一象地蓋古本如此今本初下奪生字貫下奪二字
又誤一爲一皆非徐鍇曰上一初生歧枝也下一地也是貫
非貫一矣篇韻引皆無生字當是後人據今本改

說文古本攷第六卷下

嘉興沈濤箋

彘部

𣎵 日初出東方暘谷所登榑桑彘木也象形凡彘之屬皆从彘

彘籀文

濤案玉篇引作日出東方湯谷所登榑桑彘木也蓋古本無初字暘谷作湯谷宋本葉本皆作湯谷毛本初刻亦作湯谷後乃刊改作暘谷誤矣楚辭淮南皆云日出湯谷山海經云湯谷上有扶桑尙書暘谷古文本作湯說詳十經齋真古文尙書學中

出部

溇案玉篇引無盛字蓋傳寫偶奪

艸艸木至南方有枝任也从艸羊聲𠄎古文

溇案汗簡卷上之一中部𠄎云南見說文是古本南字古文
从中不从艸也且下體亦異若如今本則仍从艸从羊許又
何必重列乎

生部

𠄎草盛丰丰也从生上下達也


溇案廣韻三鍾引作艸盛丰也乃傳寫奪一丰字

華部

𠄎艸木白𠄎也从華从白

澇案文選西都賦注引作艸木白華兒是古本不作也

稽部

稽 稽而止也从稽省咎聲讀若皓賈侍中說稽稭稽三字皆木名

澇案玉篇引作稽趾而止也足部無趾字恐傳寫有誤

漆部

漆 木汁可以髹物象形漆如水滴而下凡漆之屬皆从漆

澇案廣韻五質引髹物下有从木二字蓋古本如是八八乃象如水滴下之形今本奪此二字誤

東部

出分別簡之也从束从八八分別也

濤案廣韻二十六產引八分也無別字蓋古本如是八或訓分或訓別分亦訓別

皆見八部

分別同義言分不必再言別矣

彙部

彙從彙省彙省聲

濤案詩公劉釋文引說文云無底曰彙有底曰彙蓋古本一日下之奪文史記陸賈傳彙隱引碑蒼云有底曰彙無底曰彙一切經音義卷引倉頡篇彙彙之無底者也釋文有無二字當是傳寫互誤御覽七百四服用部引彙謂彙謂字乃引書者足成非古本有之

出車上大棗从棗省各聲詩曰載棗弓矢

溥案御覽七百四服用部引棗車上大棗也棗棗同物蓋古本亦有如是作者今本奪也字

口部

𠄎 回行也从口學聲尙書圉圉升雲半有半無讀若驛

溥案玉篇引尙書作商書蓋古本如是許書引壁中經無作尙書者升雲下有者字古本當在升字之上許君本引洪範曰圉二字而又釋之曰圉者升雲半有半無傳寫奪一者字淺人遂以圉圉升雲半有半無爲逸書之語誤矣希馮書倒者字於雲字之下亦係傳寫之誤可見古本之有者字也又

廣韻二十二昔引升上有者字古本正如是

㒼 廩之圓者从禾在口中國謂之囷方謂之京

溥案史記龜策傳正義引圓者謂之囷方者謂之廩蓋古本如是今本奪兩者字又誤廩爲京皆非

𧯛 養畜之閑也从口卷聲

溥案文選求自試表注引作養獸閑也一切經音義卷二十引作養畜閑也畜獸義得兩通可見古本無之字西京賦注引作畜閑也乃傳寫奪一養字赭白馬賦注亦作養畜閑也廣韻二十八獮亦無之字

𧯛 苑有垣也从口有聲一曰禽獸曰囿

溥案初學記廿四御覽百九十七居處部皆引作苑有園曰
圃孟古本亦有如是作者初學記又引圃猶有也今本奪此
四字初學記御覽又引一曰養禽獸曰圃是古本禽獸上有
養字

袁 所以樹果也从口袁聲

圃 種菜曰圃从口甫聲

溥案類聚六十五產業部引樹果曰園樹菜曰圃初學記居
處部引園樹果也圃樹菜也御覽百九十七居處部同是古
本無所以二字種菜作樹菜白帖十一部亦引園樹果
果圃樹菜知今本種字之誤古本當如初學記御覽所引類

聚云云蓋古本亦有如是作者今本囹字注從之而圜字注
又不如是殊爲謬舛也

又案御覽八百二十四資產部引同今本惟以上缺所字蓋
後人據今本改

囹 就也从口大

濤案汗簡中之二引演說文因字作𠄎蓋庾氏書有之疑此
爲煙字之重文

囹 獄也从口令聲

囹 守之也从口吾聲

濤案華嚴經音義下引囹圜謂周之獄名也蓋古本作囹圜

周獄名也謂之二字乃慧苑所足耳御覽六百四十三刑法部引風俗通北堂書鈔四十五引白虎通皆云周曰囹圄惟鄭志以爲秦獄名許鄭不必相同今本誤奪殊甚依許書通例囹字注當云囹圄也今本守之二字亦誤

員部

員物數也从貝口聲凡員之屬皆从員鼎籀文从鼎

壽案九經字樣引作從口從貝是古本無聲字

貝部

貝海介蟲也居陸名焱在水名疑象形古者貨貝而寶龜周而有泉至秦廢貝行錢凡貝之屬皆从貝

濤案類聚卷八十寶玉部御覽八百七珍寶部引行錢作行
泉周上有至字至秦作到秦蓋古本如此至周而有泉者泉
與貝俱行也至秦則廢貝行泉矣兩泉字不宜異文又華嚴
經音義上引貝謂海介蟲也謂字乃慧苑所足又引古者藏
貝而寶龜也也字是引書時足成非古本有之又介類聚初
學記皆引作甲義得兩通

賁資也从貝爲聲或曰此古貨字讀若貴

濤案一切經音義卷十四引資作貨蓋古本如是小徐本無
或曰以下九字但云臣錯按字書云古貨字則此九字非許
君語矣賁从爲聲貨从化聲賁貨一聲之轉猶尙書南譌之

作南訛二徐知贖貨相通而所見本貨誤爲資故楚金加案
語以明之鼎臣乃以竄入正文益增譌謬矣

賁從人求物也从貝弋聲

濤案一切經音義十五引作從人求也蓋古本無物字玉篇
亦云賁從人求無物字

贈玩好相送也从貝曾聲

濤案一切經音義卷五引作以玩好之物相送曰贈也蓋古
本作以玩好之物相送也有此三字則文義始完

賙重次第物也从貝也聲

濤案漢書武帝紀注引云賙物之重次第也蓋古本如此今

本語頗不詞匡謬正俗六文選魏都賦注引同今本疑淺人
據今本改

賴 贏也从貝刺聲

濤案漢書高帝紀注晉灼引許慎云賴利也史記集解所引
亦同是古本訓利不訓贏晉氏又申其說云無利入於家也
以無利訓亾賴其非傳寫之誤可知今本蓋二徐所妄改國
語晉語注戰國衛策高注皆云賴利也

賒 賒買也从貝余聲

賒 賒也從貝世聲

濤案匡謬正俗引賒醫賒貸也然則古本賒訓爲醫不訓賒

買顏師古曰賁字訓貸聲類及字林並音勢而近代學者用
劉昌宗周禮音輒讀賁爲時夜反其鄙俚之俗又讀爲賵皆
非正也案說文解字云云此則二字本來不同斷可知矣小
顏之意以賵賁二字音既不同義亦有別然周禮泉府云凡
賵者祭祀無過旬日喪紀無過三月注引鄭司農云賵賵也
以祭祀喪紀故從官賵買物是今本賵賵二字實爲賵字正
訓漢書高祖本紀常從武負王媪賵酒注引韋昭云賵賵也
賵賵本互訓賵固不可讀賵未始不可訓賵爲賵字之別
玉篇云賵或从粥鬻本部賵尙也謂行且賵與賵義甚遠不
知小顏所據何本恐傳寫或有譌誤耳

贖以物質錢从敖貝敖者猶放貝當復取之也

濤案後漢書郭后紀注引贖脫也肉部脫贖也脫贖蓋互相訓古本當有一曰脫也四字

賈賈市也从貝西聲一曰坐賈售也

賈行賈也从貝商省聲

濤案一切經音義卷六引賈坐賣也商行賣也是古本坐賣下無售字行賈作行賣言賣不必更言售且許書無售字以坐賣例之則作行賣爲是周禮注亦云行賣曰商坐賣曰賈淺人以行賣爲不典而改爲賈矣

賈庸也从貝任聲

濤案一切經音義卷六引庸作傭蓋古本如此廣韻曰傭賃也爾雅曰傭役也庸字非此之用

賕以財物枉法相謝也从貝求聲一曰戴質也

濤案一切經音義卷廿一引無物字蓋古本如是小徐本及韻會所引皆無之玉篇亦無物字

購以財有所求也从貝菴聲

濤案後漢書魯恭傳注引作以財相賕曰購相賕二字乃傳寫之誤光武紀注引作以財有所求曰購正同今本本部賕以財物枉法相謝也非此之用一切經音義卷十三亦引同

今本

賁小罰以財自贖也从貝此聲漢律民不繇贖錢二十二

濤案一切經音義卷十三引絲作徭蓋古本如是篇韻皆云
徭後也小徐本亦作徭

賁南蠻賦也从貝宗聲

濤案後漢書西南夷傳注引賁布南蠻賦也布字乃涉傳文
而行非古本有之

賁物不賤也从貝夷聲與古文賁

濤案初學記人部引云賁者歸也謂物所歸仰汝頤言賁聲
如歸往之歸乃釋名語傳寫誤爲說文耳

邑部

邑國也从口先王之制尊卑有大小从口凡邑之屬皆从邑
潯案御覽一百五十七州郡部引邑縣也从口口聲御覽本
作縣邑也乃傳寫誤倒據今本則爲會意字據古本則爲形
聲字口邑聲相近而許書部首率多象形會意疑當作从口
口亦聲古縣大郡小本部郡周制天子地方千里分爲百縣
縣有四郡故春秋傳曰上大夫受縣下大夫五字據水經
河水注引增受
郡是也亦見逸周書作雒解是邑之訓縣非據後代之制而
言許君訓邦爲國知不訓邑爲國也今本蓋後人妄改

又案玉篇有周禮曰四井爲邑七字疑本許君引經語而今
本奪之

郡 周制天子地方千里分爲百縣縣有四郡故春秋傳曰上大夫受郡是也至秦初置三十六郡以監其縣从邑君聲

澇案水經河水注引上大夫縣下大夫郡與左傳合蓋今本傳寫奪縣下大夫受五字玉篇引作下大夫受縣上大夫受郡下上二字亦傳寫誤倒

郊 距國百里爲郊从邑交聲

澇案御覽 地部引爲作曰義得兩通

邑 屬國舍从邑氏聲

澇案後漢書安帝紀注一切經音義卷九引邸屬國之舍也是古本尙有之也二字今奪音義卷七卷二十引亦奪之字

垂境上行書舍从邑垂垂邊也

澇案後漢書郭泰傳注引郵境上傳書舍也史記白起傳正義引郵境上行舍道路所經過合二書互訂蓋古本作郵境上傳書舍道路所經過也爾雅釋言云郵過也郭注曰道路所經過景純注雅率用許書其爲今本譌奪無疑史記正義行字乃傳書二字之誤章懷則節引上句耳光武紀楊震傳注仍引作行蓋後人據今本改

窮夏后時諸侯夷羿國也从邑窮省聲

澇案玉篇有書曰有窮后羿六字疑本許君稱經語而今本奪之

炎帝之後姜姓所封周棄外家國从邑台聲右扶風釐縣是也詩曰卽有邠家室

濟案史記劉敬傳正義引作姜姓所封國弃外家也是古本國字在封字之下以本部訓解之例證之今本在家字之下者誤周本紀正義引作姜姓封邠周弃外家乃傳寫有誤而家下亦無國字

周文王所封在右扶風美陽中水鄉从邑支聲岐郊或从山支聲因岐山以名之也

濟案文選西京賦注引岐山在長安西美陽縣界山有兩岐因以名焉乃崇賢龔括其詞非古本如是山有兩岐一語當

是古本有之

邑 河南洛陽北亾山上邑从邑亾聲

濤案御覽四十二地部引卽洛陽北土上邑也蓋傳寫有奪
誤非古本如是亾當作亾說詳艸部

𡗗 北方長狄國也在夏爲防風氏在殷爲汪茫氏从邑𡗗聲
春秋傳曰郟瞞侵齊

濤案左傳文十一年釋文引汪茫作汪茫蓋古本如是說文
無茫字山部嶠字解亦云汪亾之國釋文殷上無在字蓋傳
寫偶奪

𡗗 炎帝太嶽之允甫侯所封在潁川从邑無聲讀若許

濤案御覽百五十九州郡部引作許炎帝之後也武王代紂
時封之蓋古本如是漢書地理志曰潁川郡許故國姜姓四
岳後太叔所封太叔左傳隱十一年正義引作文叔詩王風
申甫許三國並言不得云甫侯封許觀御覽所引則知古本
並無是語今本爲二徐竄改者不少矣說文敘云呂叔作藩
俾侯於許呂叔疑本作文叔亦爲二徐所改以合甫侯封許
之說耳鄒許古今字

南陽棗陽鄉从邑巢聲

濤案後漢書宦者鄭眾傳注引南郡棘陽縣有鄒鄉蓋古本
如是南下奪一陽字南陽郡有棘陽縣二志皆同今本棗字

誤

𡗗 什加廣漢縣从邑方聲

濤案玉篇引無什字乃傳寫偶奪非古本如是

𡗗 邾下邑地从邑余聲魯東有邾城讀若塗

濤案史記魯周公世家索隱引邾邾之下邑是古本有之字
無地字以通部訓解例之邑下不應有地字

𡗗 琅邪郡从邑牙聲

濤案九經字樣云卽邪郡名郎良也邪道也以地居邾魯人
有善道故爲郡名今經典相承郎字王旁作琅邪字或作耶
者譌是古本作耶邪不作琅邪左氏
年傳杜注邾國今

琅邪開陽縣釋文云琅本或作郎則知作琅者誤郎邪以郎

山得名見

所引伏鞞齊地記邦字解琅邪縣亦當作

郎

音郎齊之郭氏虛善善不能進惡惡不能退是以亡國也从邑

章聲

濤案御覽百九十三居處部引郭廓也廓落在城也此乃釋

名釋宮室語傳寫誤爲說文非古本有此一解也

音郭郭海地从邑字聲一曰地之起者曰郭

濤案玉篇引地作郡蓋古本如是此與琅邪郡邾郡一例

補

音郭

濤案廣韻十六蒸引說文曰鄉地名也是古本有鄉篆小徐本亦有之云从邑興聲